

多措并举，力促纠纷实质性化解

广东五华：坚持源头化解 实现案结事了

本报记者 吁青 本报通讯员 钟媛媛 徐冰琪

2023年以来，广东省五华县人民法院在协同共治、指导调解、实质化解三方面狠下功夫，诉前调解成功率近六成，诉中调撤率近五成，有效地促进了矛盾纠纷源头化解，促进基层治理现代化。

五华法院法官到村里开展“挂镇联村到户”司法服务。 徐冰琪 摄

强化“息讼”实效 调判结合实现案结事了

2023年7月，五华县某投资公司因某投资公司未履行合同约定，将其告上法庭，要求解除合同并支付拖欠的工程款。

“走，一起到楼盘去看看。”五华法院民事审判一庭庭长魏基强发现双方矛盾起因是投资公司没有及时对工程款进行结算，致使工程无法继续进行，造成大批业主收楼延迟，于是联系两家案涉企业负责人到工程现场走访，进一步沟通了解情况。

在勘查现场，投资公司负责人曾某承认确实存在未按进度结算工程款的情况。与此同时，现场也发现建筑存在掉漆等质量问题，双方都存在不

同程度的违约。

一起案件，涉及三方利益，关系广大业主，若各方权益得不到真正实现，可能会引发群体性纠纷。魏基强随即邀请双方当事人到五华法院开展进一步调解。

经过多次调解、现场核算工程款，双方最终达成调解协议，法院从投资公司被冻结的银行账户中直接划拨工程款给建筑公司，纠纷得到圆满解决。

“要紧紧围绕‘案结事了’这个目标，将‘调解优先、调判结合’这个理念贯穿审判执行全过程，不论是调解还是裁判，都必须立足于有效化解矛盾纠纷。”作为广东省法院调

解专家，魏基强对“调判结合”实质化解颇有体会。

五华法院既重视调解的纠纷化解、关系修复功能，设立5个法官调解工作室，大力推行“客室围屋调解法”，又强调判决的宣示性、导向性功能，推行示范诉讼、小额诉讼、要素式审判，取得了较好的法律效果和社会效果。

2023年以来，案件诉前调解成功2259件，审结民事案件4921件，以调解、撤诉方式结案2010件，一审民事案件调撤率为40.85%，小额案件小额诉讼程序适用率为67.68%，示范诉讼解决群体性纠纷305件，一审服判息诉率达91%。

加固“无讼”联盟 激活协同治理“神经末梢”

2023年5月初，五华县人民法院参加“挂镇联村到户”司法服务的立案庭干警唐清香受理这样一起纠纷：某实业公司承包了五华县某镇7个村经济联合社的视频监控系统，2018年完工并经验收合格后，却迟迟未收到37万多元的工程款。

唐清香立即联系镇政府和司法所

的负责人召开座谈会。“如果因此事影响后续的平安村居建设，这对村经济集体来说得不偿失。”镇政府负责人说出了自己的担忧。

“不是不想给，而是这几年经济确实有困难。”司法所负责人把走访7个村经济联合社后了解的情况摆出来。

“分期付款既可以减轻村里的经济压力，也可以让实业公司尽快拿到第一笔款，把心先定下来。”唐清香提出建议。

经过多番探讨，调解方案终于确定下来。

调解现场，唐清香和镇政府、司法所负责人轮番上阵，向7个村经济集体负责人释法明理。几轮劝说下来，7个村经济联合社负责人改变了态度，表示同意分期付款。

另一边，在详细了解调解方案后，实业公司负责人廖某给出了肯定答案。最终，实业公司与7个村经济联合社达成调解协议，各村经济联合社在两年内分期支付欠款。

单丝不成线，独木不成林。从

“一指用力”到“攥指成拳”，从“单兵突破”到“协同共治”，五华法院积极构建党委领导下“庭、站、点”源头治理机制，开展“挂镇联村到户”司法服务，主动联系镇党委、政府、村委等，公开派驻干警信息，实行服务承诺公示制度，及时在村党务、政务公开栏向群众公示，主动接受群众监督；实行联席座谈会制度，分析研究镇村热点难点问题，通过联系报告制度督促工作落实。

2023年以来，召开联席会议21次，与镇村、司法所联动开展司法服务703次，摸排登记基层矛盾纠纷109件，成功化解45件，依托16个纠纷化解工作站、11个法官服务点参与调处纠纷408起，成功率为52.1%。

绷紧“止讼”防线 指导调解推动多元共治

“仅仅因为一点小矛盾，就把我家孩子打伤住院，对方不仅不赔钱还不承认错误，太可气了！”

“这是双方互殴，可不是我们孩子单方面打人！”

五华法院立案大厅里，孩子间的矛盾让几名家长吵得不可开交。

原来，学生小周因矛盾纠纷与3名同学打架斗殴，受轻微伤住院治疗，花去医疗费8400多元。家长们就赔偿问题多次协商未果，小周及其父母将3名同学告上法院。

五华法院立案庭庭长范汉平知道，此类纠纷处理不好，不仅会影响未成年人的身心健康，更可能衍生出几个家庭间的矛盾。在征询受伤者小周的意见后，范汉平将小周的起诉“引之讼外”，邀请五华县司法局驻法院人民调解工作室的调解员温仲堂开展人民调解工作。

温仲堂一边向打伤人一方的家长们晓以利弊，一边又和小周的家长沟通。最终双方达成调解协议，赔偿款当场给付完毕，小周和同学们的手又紧紧握在一起。

近年来，五华法院常态化开展人民调解指导活动，除个案调解一对一专门指导外，还定期组织法官到各村帮助提高村两委干部和人民调解员的调解技能，与县司法局联合为90多名人民调解员开展业务培训授课。

2023年3月，五华县司法局派驻法院人民调解工作室成立，由司法局指派2名具有法律专业知识、丰富调解经验的人民调解员常驻办公，与法院诉前调解中心联动，工作室设立至今共参与诉前调解案件429件。



五华法院法官和人民调解员共同调解一起建设工程施工合同纠纷。 陈美雯 摄

党的二十大报告强调，坚持和发展新时代“枫桥经验”，及时把矛盾纠纷化解在基层、化解在萌芽状态。山东省潍坊市两级法院深化多元解纷机制建设，突出“抓前端、治未病”，推动矛盾纠纷实质性化解，在昌潍大地打出更多好“枫”景。

右图：潍城区法院于河人民法庭法官利用“党建+法官e站”解纷平台开展普法宣传活动。

下图：青州法院干警到辖区企业走访，了解司法需求，提供法律服务。

转理念 办案就是治理

法院先行示范诉讼，确定了违约责任标准，接到委派调解后，在住建、法院等部门的指导下，调解中心积极促进业主和开发商沟通，最终530余户业主达成调解，带动100余户业主与开发商自行达成和解。这是潍坊市中级人民法院与潍坊“老窑匠”调解中心联动化解建设工程领域纠纷的一个案例。

对于涉众型住建领域纠纷，加大示范诉讼力度，潍坊中院选择批量案件中具有典型意义的案件先进入诉讼程序，作出示范裁判，为其他纠纷诉前调解“打好样”。潍坊中院与住建局积极对接，推动“老窑匠”城乡建设调解中心建设，专门调解住建领域纠纷，该调解中心已纳入最高人民法院与住房和城乡建设部“总对总”在



线诉调对接平台，并实现与中院及辖区14家基层法院全覆盖对接。据统计，今年以来，潍坊两级法院委派“老窑匠”调解中心调解案件980件，成功化解761件，涉案标的金额11.2亿余元。

办案就是治理。潍坊两级法院充分发挥审判职能，积极适用高效率、低成本、更优质的恢复性司法，在法律框架内寻求最佳裁判方案，努力推动“办理一案、化解一片”。

青州市人民法院对矛盾纠纷集中的婚姻家庭、建设工程等八大领域的矛盾纠纷特点及成因进行分析，积极向当地政法委汇报，与相关部门形成纠纷化解工作指引，列入平安建设考核。今年上半年，该院一审民事诉讼请求案同比下降11.8%。高密市人民法院加强与街道平台建设，融评估鉴定、诉前调解、保险理赔、速裁快审、事故救助等八项职能于一体，在“八位一体”交通事故调处中心，速裁团队充分发挥职能作用，

实现“一站式”联动解纷，“万单成讼率”保持在0.13%左右。

今年以来，潍坊法院通过加强对案件办理、审判数据的分析研判，及时发现社会治理、行业治理的短板弱项，向相关部门、单位发出司法建议52份，回复期内反馈率达100%，以司法建议“小切口”书写社会治理“大智慧”。

走出去 主动融入社会治理

“您好，今天想邀请法官到我们社区参与邻里矛盾纠纷的调解，牵扯到房屋漏水、噪声扰民……”2024年3月7日，接到金三角社区工作人员赵丹丹的“求助”电话后，潍坊市寒亭区人民法院根据“党建+法官工作室”法官排班表，派法官崔乐勇前往现场指导调解。

原来，社区几户业主因管道漏水及噪声扰民引发矛盾，进而吵得不可开

交。崔乐勇到达社区，认真听取了各方当事人的陈述，充分分析并指出了责任关系，讲解了有关法律，在法官及调解员、社区工作人员的努力下，这起邻里纠纷顺利化解在居民的“家门口”。

为调动更多法治力量向“疏導端”用力，潍坊法院主动融入社会治理大格局，法官下沉全市221个调解组织指导调解。与人民调解、行业调解、行政调解有机衔接，与街道、社区、网格携手共治，为群众提供“菜单式”解纷服务，实现纠纷就地发现、就地调处、就地化解。

像这样的法官工作室，潍坊还有很多。潍坊市潍城区人民法院在“全国文明村”三安子村，建立了首家“党建+法官e站”解纷平台，定期开展模拟法庭、巡回审判、普法大集等普法活动；寿光市人民法院与组织部、政法委、司法局联合选派法官、律师等兼任重点村“法治副书记”，常态化开展法治宣传、法律咨询、纠纷调处等服务；昌邑市人民法院擦亮“邑谈即和”多元调解品牌，融入奎聚街道“邑和堂”调解室，由网格员、楼道长、法官帮忙“解疙瘩”，通过朋友交谈式的调解方式化解矛盾。多元共治，奏响了案结事了政通人和的“法治音符”。

请进来“行内人”管“行内事”

“这笔货款对我们企业的生产经营和资金周转至关重要，原以为追回货款要经历漫长的诉讼过程，没想到安丘市新生代创业者商会帮我们找到利益平衡点，仅仅一上午的时间第一期贷款就到账了。”安丘一家民营企业负责人激动地说。

两家公司因买卖合同纠纷，起诉到安丘市人民法院，法官李梅在与双方沟通中，了解到双方具有长期合作的基础

且仍有继续合作的意向，被告公司确因资金周转困难难以一次性清偿480余万元的货款，主观上并没有逃避债务的恶意，存在很大的调解空间。恰好一方当事人又是安丘市新生代创业者商会的会员企业，于是法院及时引入商会专业力量居中调解。

这起案件妥善化解，是潍坊法院引入商会调解的一个有力实践。潍坊是民营经济大市，民营经济市场主体占市场主体总量的99%。为更好地服务企业，法院与工商联不断深化合作，创新打造了“法院—工商联—商会—民营企业”工作模式，建立联系商会制度，将商会纳入法院在线调解平台，并由调解能力强、专业水平高的会员担任特邀调解员，让“商人纠纷商会解”。

从点到面，越来越多的“行内人”活跃在司法一线。潍坊高新技术

产业开发区人民法院积极打造“高兴调、新和谐”调解品牌，在新城街道设立物业矛盾纠纷诉前调处工作室，510件物业合同纠纷从根源上得到解决；潍坊市坊子区人民法院邀请人大代表参与案件调解、开展法治宣传、见证执行等，在各街道村居设立23个“人大代表+人民法官”枫桥工作站；潍坊中院与金融监管部门联合制定《关于推进金融纠纷调解工作的实施意见》，吸纳涉金融专业调解组织，在全市设立13处金融调解中心。

“我们要汇聚更多层级、更多力量参与矛盾化解，让更多纠纷的‘朋友圈’越来越大，在潍坊打造更多的有实效、可复制、能推广的治理样板，推动新时代‘枫桥经验’遍地开花。”潍坊中院党组书记、院长李成涛说。

